

## Características socioeconómicas del valle del Mantaro

Alejandra Martínez, Enma Núñez y Ricardo Zubieta

### Aspectos demográficos generales

La región Junín está constituida por 9 municipalidades provinciales, 114 municipalidades distritales y 103 municipalidades de centros poblados, y tiene una población total de 1 301 844 habitantes (INEI, 2010). En la Tabla 1.2 se muestra la superficie, población, densidad poblacional, y nombre de capital de provincia y su altitud en msnm (Mapa 1.1).

De las 9 provincias, Chanchamayo y Satipo corresponden a la clasificación geográfica de Selva Alta representando el 54% de la superficie de la región, sin embargo, solo albergan al 31% de la población de la región.

Las provincias restantes son principalmente andinas, correspondiendo a zonas por encima de los 2 300 msnm. Las altitudes varían entre 201 msnm (Quebrada Sherintiben, distrito Río Tambo, Satipo), y 5 730 msnm en el Nevado Tunshu, distrito de Canchayllo en Jauja (INEI, 2008).

Los aspectos socioeconómicos y los ambientales están sumamente relacionados entre sí en el valle del Mantaro. La cantidad y calidad de agua, variaciones en el clima, geología, flora y fauna, etc. influyen fuertemente en la sociedad andina del valle y su desarrollo. Debe

tomarse en cuenta, además, que en la subcuenca coexisten y se complementan los entornos urbano y rural (para las estadísticas oficiales se considera como “urbano” todo centro poblado con 2000 o más habitantes, independientemente de las condiciones de vida existentes en el centro poblado).

**Tabla 1.2 Superficie total, población, densidad y altitud de la capital según departamento y provincia, 2010. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – dirección Nacional de Censos y Encuestas (DNCE) Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales**

Región/ Provincia	Superficie (Kilómetros cuadrados)	Población total 2010	Densidad poblacional (habitantes por Km2)	Capital de provincia	Altitud (metros sobre el nivel del mar)
Junin	44 197,23	1 301 844	29,46		
Huancayo	3 558,10	492 568	138,44	Huancayo	3 249
Concepción	3 067,52	60 521	19,73	Concepción	3 283
Chanchamayo	4 723,40	185 833	39,34	La Merced	751
Jauja	3 749,10	91 645	24,44	Jauja	3 390
Junín	2 360,07	29 269	12,40	Junín	4 107
Satipo	19 219,48	225 889	11,75	Satipo	632
Tarma	2 749,16	113 924	41,44	Tarma	3 053
Yauli	3 617,35	48 401	13,38	La Oroya	3 745
Chupaca	1 153,05	53 794	46,65	Chupaca	3 263



**De izquierda a derecha Foto 1.1 Vista del glaciar Huatapallana. Foto 1.2 Vista del valle del Mantaro. Créditos A. Martínez**

Si bien existen diferencias como la mayor densidad poblacional en el urbano, y la presencia de actividades agrícolas como principal actividad económica en el rural, el entorno urbano tiene componentes rurales y viceversa, y las fronteras existentes entre los dos tipos de entorno son sumamente difusas, y los lazos entre ambos son muy fuertes, tal como sucede en otras realidades (Bah et. al., 2003).

La población urbana depende en gran medida de los productos agrícolas y pecuarios producidos en las zonas rurales, mientras que en la población rural demanda bienes y servicios (semillas, maquinaria agrícola, servicios financieros, servicios médicos y dentales, etc.) que se encuentran concentrados en la ciudad. Sin embargo, mas allá del simple intercambio de bienes y servicios, existen marcados vínculos de parentesco entre ambas poblaciones, tenencia de tierras paralelas (es común que una familia de la ciudad mantenga pequeñas parcelas en las afueras), y actividades complementarias estacionales vinculadas al calendario agrícola de la zona.

Estos vínculos entre los entornos urbano y rural, hacen que lo que ocurre en un entorno afecte al otro. Así, las pérdidas que ocurren en el sector agrícola debido a fenómenos hidrometeorológicos – agravadas por la existencia de una agricultura extensiva que carece de tecnologías adecuadas de riego y control, etc. - también afectan negativamente las actividades económicas desarrolladas en las zonas urbanas, como Huancayo, Concepción y Chupaca.

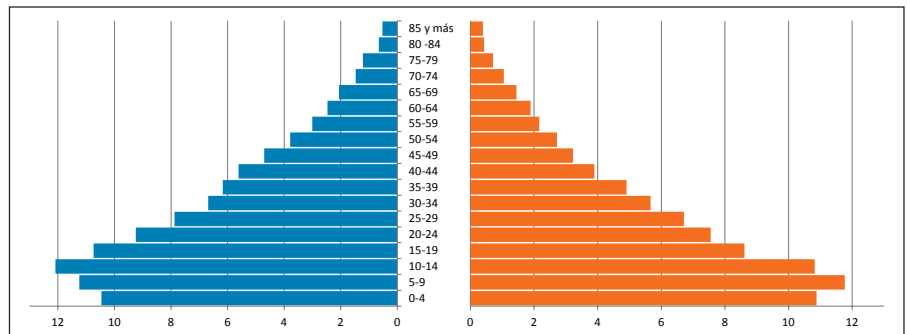
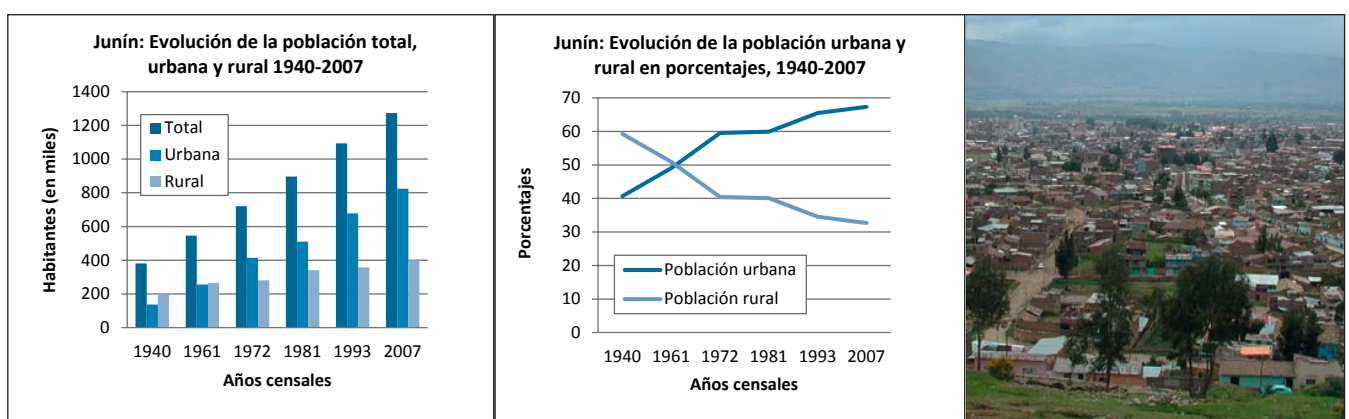


Figura 1.1 Junín: Pirámide poblacional por sexo y edad. Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2007.

La población de la región Junín es sumamente joven, tal como puede apreciarse en la pirámide poblacional mostrada en la Figura 1.1. El 33,0% de la población es menor de 15 años, y más del 50,0% es menor de 20 años. Por otro lado, el índice de masculinidad es de 99,4 (INEI, 2008), es decir existe menor cantidad de hombres que de mujeres.

La evolución de la población total de la región ha sido creciente, según muestran los datos de los Censos poblacionales de los últimos 70 años (Figura 1.2), con una tasa de crecimiento anual actual de 1,4% para la zona urbana y 0,8% para la zona rural (INEI, 2008). Al analizar la evolución de la población urbana y rural de la región en porcentajes se observa claramente que en la composición de la población total de la región, la población urbana se viene incrementando, mientras que la población rural viene disminuyendo progresivamente a tasas similares.



De izquierda a derecha Figura 1.2 Evolución de la población total, urbana y rural en números absolutos 1940-2007. Fuente: INEI – Censos Nacionales de población y vivienda, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007. Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales. Figura 1.3 Evolución de la población urbana y rural en porcentajes. Fuente: INEI – Censos Nacionales de población y vivienda, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007. Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales. Foto 1.3 Vista de la ciudad de Huancayo. Crédito A. Martínez.

Además de la población de Junín, mayor a 5 años, el 86,4% aprendió castellano, el 9,6% aprendió quechua, el 3,1% aprendió asháninka y el 0,7% aprendió alguna otra lengua nativa de la selva. (INEI, 2007); y

Tabla 1.3 Perú y Junín: Población estimada y proyectada y tasa de crecimiento medio anual 1995-2025.

País y Junín	Población			Tasa de crecimiento anual (por cien)		
	1995	2010	2025	1995-2000	2005-2010	2020-2025
Perú	23.926.300	29.461.933	34.412.393	1,66	1,16	0,95
Junín	1.136.690	1.301.844	1.438.414	1,06	0,75	0,57

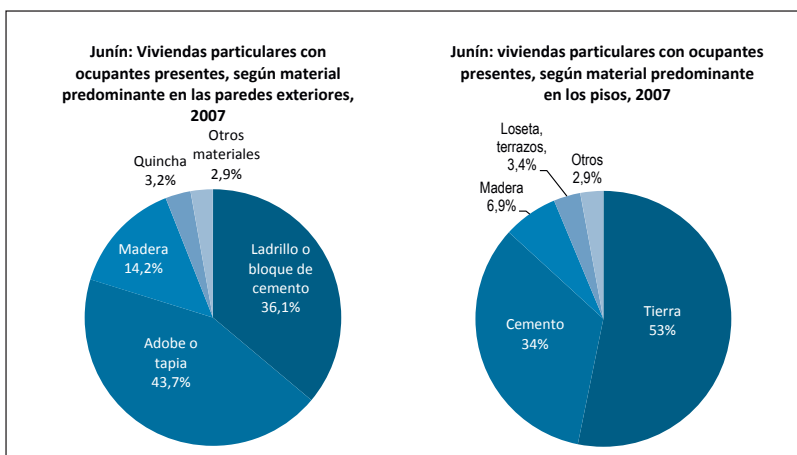
Fuente INEI, 2007.

las provincias que presentan los porcentajes más altos de la población que declaró que el idioma con el que aprendió a hablar fue el quechua, fueron Junín (15,9%), Huancayo (12,4%) y Satipo (10,9%).

La población de la región Junín tiene una tendencia creciente, a pesar de que las tendencia de la tasa de crecimiento se proyecta que disminuirá en los próximos 15 años (Tabla 1.3). El mayor número de migrantes de otras regiones que optan por buscar mejores oportunidades son de Huancavelica, Lima y Pasco, mientras que los emigrantes van mayoritariamente hacia Lima y El Callao. Son muchos más los que deciden dejar la región que los que deciden asentarse en ella: el número total de migrantes fue de 186.671, mientras que el de emigrantes fue de 399.609, según estadísticas del INEI (2007).

### Vivienda y servicios básicos

En las Figuras 1.4 y 1.5, se presenta el material predominante en las paredes exteriores y pisos de las viviendas de la región Junín. El adobe ó tapia es el material predominante en las paredes exteriores, con 43,7% del total, seguido por el ladrillo o bloque de cemento con 36,1%; para el caso del material predominante en el piso, más de la mitad, un 53% es de tierra, y solo un 34% de cemento.



De izquierda a derecha: Figura 1.4 Junín: Viviendas particulares con ocupantes presentes, según material predominante en las paredes exteriores, 2007. Figura 1.5 Junín: viviendas particulares con ocupantes presentes, según material predominante en los pisos, 2007. Fuente INEI, 2007.

Si bien esta información permite una visión general de las condiciones de vivienda, las mayores diferencias se pueden observar al comparar los entornos urbano y rural. En las Figuras 1.6 a 1.9, se muestran las diferencias en abastecimiento de agua, tipo de servicio higiénico, tipo de energía o combustible que se utiliza para cocinar y servicio de información y comunicación. En todos los

casos son notorias, y preocupantes, las enormes diferencias existentes entre ambos entornos. Por ejemplo, para el caso de tipo de abastecimiento de agua, más del 80% de la población rural no cuenta con agua potable ubicadas dentro ó fuera de la vivienda, y más del 60% se abastece a través de ríos, acequias, manantiales ó similares.

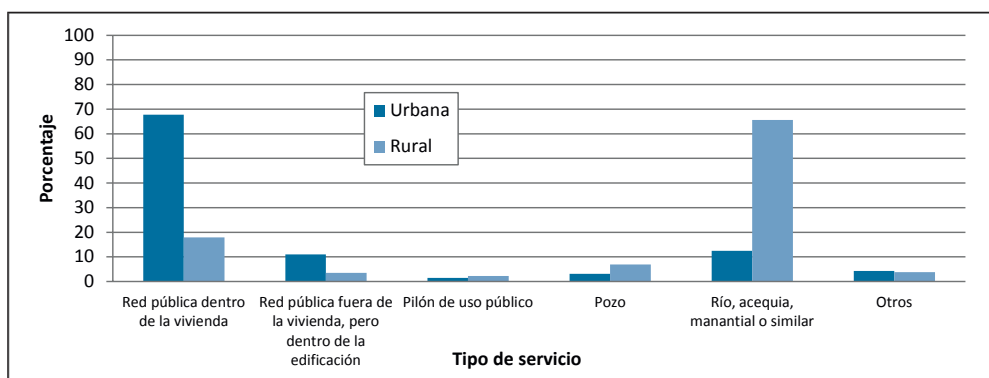


Figura 1.6 Junín: Viviendas particulares con ocupantes presentes, según área de residencia y tipo de abastecimiento de agua, 2007. Fuente INEI, 2007.

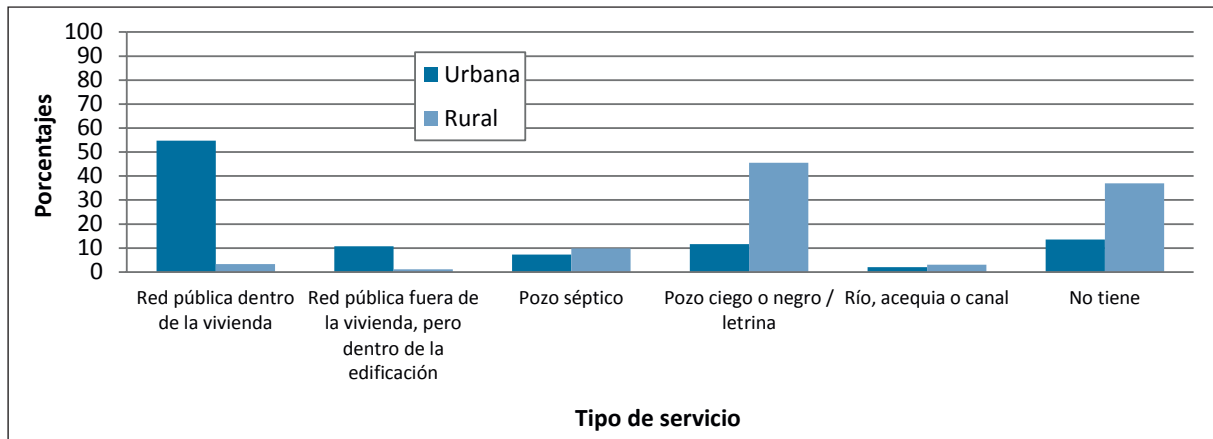


Figura 1.7 Junín: Viviendas particulares con ocupantes presentes, según área de residencia y tipo de servicio higiénico, 2007. Fuente INEI, 2007.

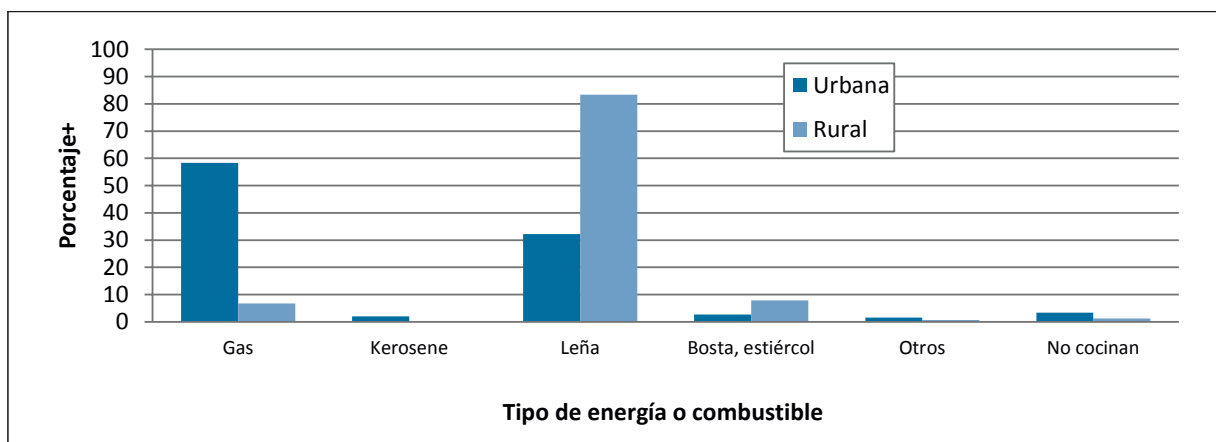


Figura 1.8 Junín: Viviendas particulares con ocupantes presentes, según área de residencia y tipo de energía o combustible que más utilizan para cocinar 2007. Fuente INEI, 2007.

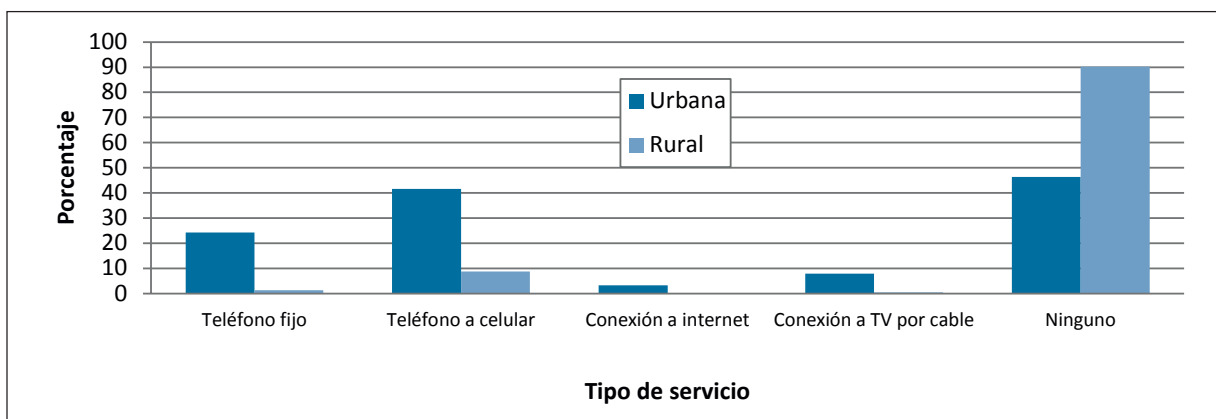


Figura 1.9 Junín: Viviendas particulares con ocupantes presentes, según área de residencia y tipo de servicio de información y comunicación que tiene 2007. Fuente INEI, 2007.

Otro indicador que muestra esta diferencia entre entornos urbano y rural, es la disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública. Según datos del INEI, para el año 2007 las viviendas particulares con ocupantes presentes que contaban con alumbrado eléctrico por red pública en la zona urbana era cercano al 90%, mientras que para el área rural era apenas algo más del 40%.

En general, las estadísticas mostradas señalan la falta de servicios básicos tanto para la zona urbana como rural de la región Junín, siendo notorias las diferencias entre ambos entornos. Además, éstos indicadores tienen implicancia sobre aspectos relacionados a salud, como es la falta de redes de agua y desagüe y las EDAs, y el tipo de combustible utilizado para cocinar, como la leña (más del 80% de la población rural) y las IRAs. Por otro lado, a pesar de la expansión de la telefonía celular en el país, aún son notorias las faltas de servicios de comunicación e información.

## Principales características socioeconómicas

### Sectores económicos

En la Figura 1.10 se presenta el aporte al PBI de la región Junín, por principales actividades económicas, donde los sectores servicio, manufactura y agricultura tienen los porcentajes más altos de aporte.

En cuanto a la población económicamente activa ocupada, el 54% trabaja en sectores primarios, el 8,8% en sectores secundarios, y el 37,2% en terciarios ó de servicios. (INEI, 2006). De ellos, un 18,1% es empleador ó patrono, 17% obrero ó trabajador del hogar, un 37,4% es trabajador independiente, y un 27,1% es trabajador familiar no remunerado. Por otro lado, los adecuadamente ocupados representan un 49,1% de la PEA, 3,6% de desempleados, y un 47,3% de subempleados o no apropiadamente empleados.

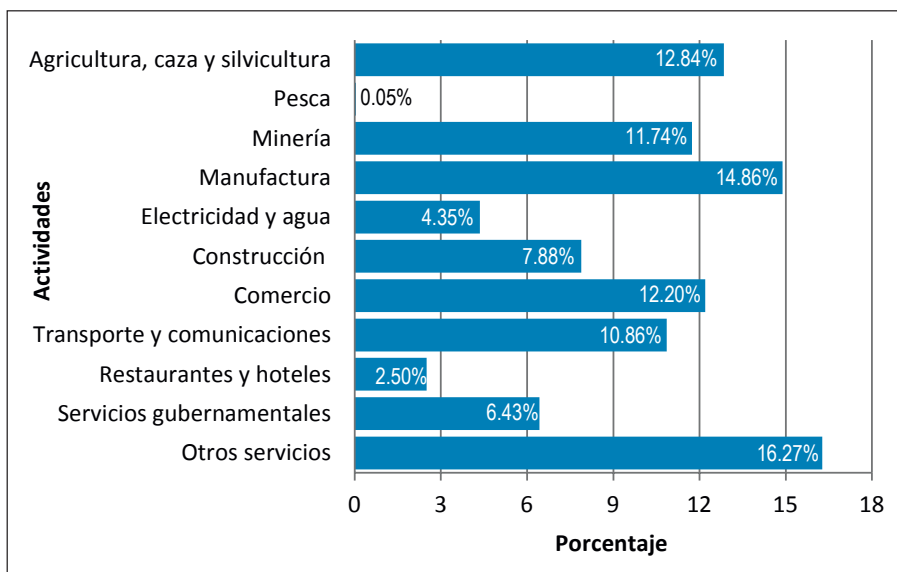


Figura 1.10 Junín: Aporte al PBI por principales actividades económicas, 2008. Fuente INEI, Dirección Nacional de Cuentas Ambientales, 2009.

La información censal sobre los aspectos agropecuarios se limitan a la información del III Censo Nacional Agropecuario, realizado en 1994. Según este censo, el 84% de la superficie de la región era no agrícola, y solo un 16% de uso agrícola; además el 88,5% de la superficie agrícola se trabajaba bajo el sistema de secano (dependiente de las lluvias), y el 11.5% bajo riego. Finalmente, de la superficie no agrícola, el 62,4% correspondía a pastos naturales, el 31,3% a montes y bosques, y 6,3% a otras clases.

### Educación y Salud

La tasa de analfabetismo de la región es de 7,6% (INEI, 2007). Las provincias con mayor tasa de analfabetismo son Junín (13,1), Satipo (11,3), Concepción (10,2) y Tarma (8,3). Por otro lado, si se toma el nivel de analfabetismo por hombres y mujeres, la tasa de analfabetismo de los hombres es del 3,4%, y la de mujeres es de 11,7%. En términos absolutos, de todos los analfabetos de la región, el 22% son hombres, y el 79% mujeres.

En la Figura 1.11, se presenta el nivel de educación alcanzado por la población mayor de 15 años, censada durante el año 2007.

Las diferencias entre la zona urbana y rural son notorias. Como se aprecia, la total falta de educación formal en la población urbana alcanza un 5%, mientras que en la rural el porcentaje sube hasta aproximadamente un 13%. De la misma forma, la población con educación superior universitaria en las ciudades llega a aproximadamente un 18%, mientras que en el campo el porcentaje solo alcanza un 3%.

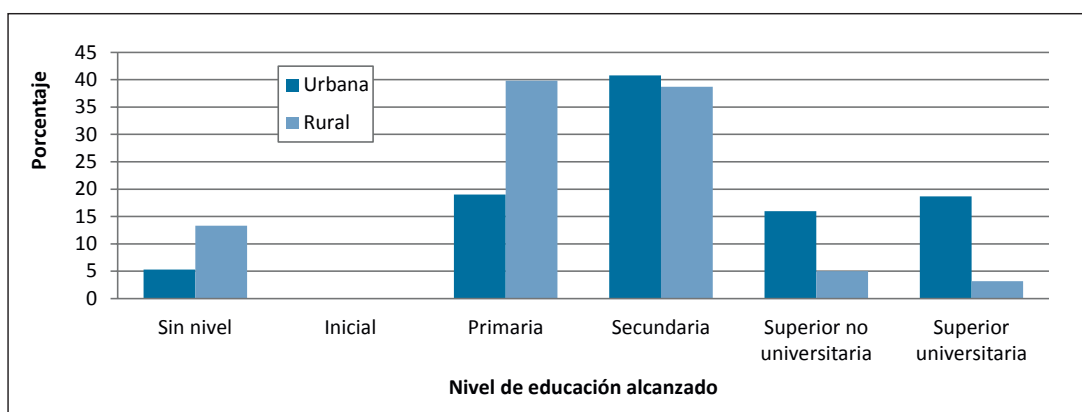


Figura 1.11 Junín: Población censada de 15 años y más de edad, según área de residencia y nivel de educación alcanzado (INEI, 2008).

Por otro lado, la cobertura del sector salud es bastante deficiente. Aproximadamente un 56% de la población no cuenta con ningún tipo de seguro médico, haciéndola sumamente vulnerable ante emergencias o enfermedades en algún miembro de la familia, que por ejemplo en la zona rural, este tipo de situaciones obligan a la venta apresurada de algunas cabezas de ganado, lo que descapitaliza a las familias, sobre todo en las zonas rurales. El resto de la población, aproximadamente un 44%, se encuentra afiliada a algún tipo de seguro, tal como EsSalud, Sistema Integral de Salud SIS, u otros tipos de seguro (INEI, 2009).

Si bien las tasas de desnutrición crónica infantil para niños menores de 5 años mostró una disminución en el periodo 2007-08, durante el año 2009 mostró un incremento nuevamente (Tabla 1.4); mientras que la tasa de mortalidad infantil mostró una tendencia negativa: 36,02%, 27,01% y 20,01%, correspondientes a los quinquenios 1995-200, 2000-2005, y 2005-2010, respectivamente.

**Tabla 1.4 Tasa de desnutrición crónica de niños menores de 5 años.**

Años	2000	2007 a/	2007-08	2009
Porcentaje	31,3	26,2	23,4	26,8

Fuente INEI, ENDES Continua 2005 y 2009, ENDES de Línea de Base 2007-2008.

### Diferencias entre las subcuencas en estudio

En la Tabla 1.5 se presenta información sobre las provincias que conforman la región Junín, de las cuales tres conforman la zona de estudio: Huancayo, Concepción y Chupaca, que para propósitos metodológicos del estudio, se han trabajado como equivalentes a las subcuencas de Shullcas, Achamayo y Chupaca, respectivamente.

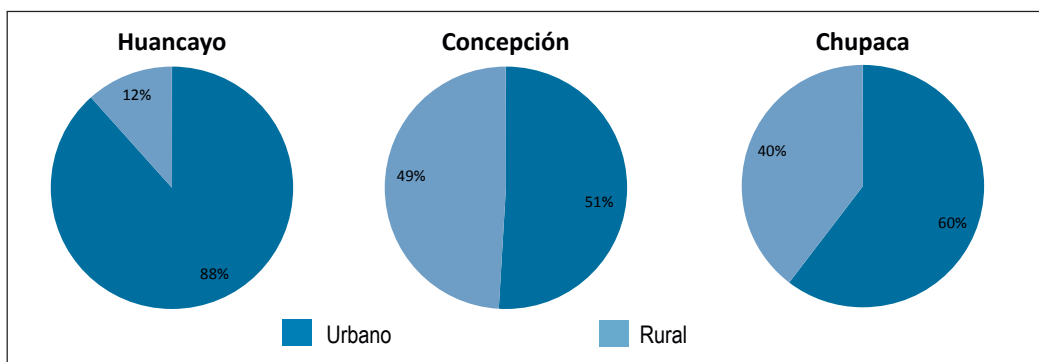
La población total de las tres provincias alcanza los 606.883 habitantes, y muestran marcadas diferencias en su densidad poblacional: por un lado Huancayo – marcadamente más urbano – cuenta con 138,44 habitantes por Km<sup>2</sup>; mientras que Concepción y Chupa solo 19,73 y 46,65 por Km<sup>2</sup>, respectivamente. En la Tabla 1.8 se presenta la conformación distrital de cada una de las provincias; además de los distritos, en cada provincia existen centros poblados que cuentan con sus propias autoridades municipales. Estos centros poblados son creados por ordenanza de la municipalidad provincial y son ellas las que determinan su delimitación territorial. Cabe indicar que en el país existe un alto porcentaje de distritos y provincias que no se encuentran debidamente delimitados, donde la imprecisión de límites territoriales constituyen un grave problema para la gestión del territorio.

**Tabla 1.5 Provincias de Huancayo, Concepción y Chupaca y sus distritos.**

Provincia	Número de distritos	Distritos
Huancayo	28	Huancayo, Carhuacallanga, Chacapampa, Chicche, Chilca, Chongos Alto, Chupuro, Colca, Culhuas, El Tambo, Huacrapuquio, Hualhuas, Huancan, Huasicancha, Huayucachi, Ingenio, Pariahuanca, Pilcomayo, Pucara, Quichuay, Quilcas, San Agustín, San Jerónimo de Tunan, Saño, Sapallanga, Sicaya, Santo Domingo de Acobamba, Viques
Concepción	15	Concepción, Aco, Andamarca, Chamber, Cochas, Comas, Heroínas Toledo, Manzanares, Mariscal Castilla, Matahuasi, Mito, Nueve de Julio, Orcotuna, San José de Quero, Santa Rosa de Ocopa
Chupaca	9	Chupaca, Ahuas, Chongos Bajo, Huachac, Huamancaca Chico, San Juan de Iscos, San Juan de Jarpa, Tres de Diciembre, Yanacancha

Fuente INEI, Dirección Nacional de Censos y Encuestas, 2011.

Las diferencia entre las subcuencas en gran medida están determinadas por las diferencias entre la cantidad de población urbana y rural en cada una de ellas (Figura 1.12).



**Figura 1.12 Población de las provincias de Huancayo, Concepción y Chupaca. Fuente: INEI, Censos Nacionales 2007: XV de población y VI de Vivienda.**

Un ejemplo de las diferencias entre las subcuencas se muestra en la Figura 1.13, donde se presentan las viviendas que cuentan servicios de información y comunicación. Así, el porcentaje de hogares que no cuentan con algún tipo de servicio es de poco menos de 35% para el caso de Huancayo (subcuenca del río Shullcas, con mayor población urbana), mientras que para Concepción (subcuenca de Achamayo) y Chupaca (subcuenca de Chupaca) alcanzan el 70% y 66%, respectivamente.

Sin embargo, no solo son las zonas rurales las que presentan indicadores de alta vulnerabilidad, si bien las ciudades concentran el grueso de los recursos económicos, financieros, institucionales, educacionales, etc., factores como el incremento poblacional de las últimas décadas, y su crecimiento no planificado ha acarreado también la existencia de numerosos asentamientos humanos que carecen de los servicios básicos mencionados.

Al igual que en las principales ciudades de Latinoamérica y el Caribe, las ciudades en la zona de estudio se caracterizan por “un medio ambiente insalubre y contaminado, la inseguridad, la exclusión social, la falta de voz, el desempleo y las tierras invadidas que son sólo algunas de las dificultades que enfrentan las ciudades del continente al comenzar el siglo XXI.” (PNUD, 2003).

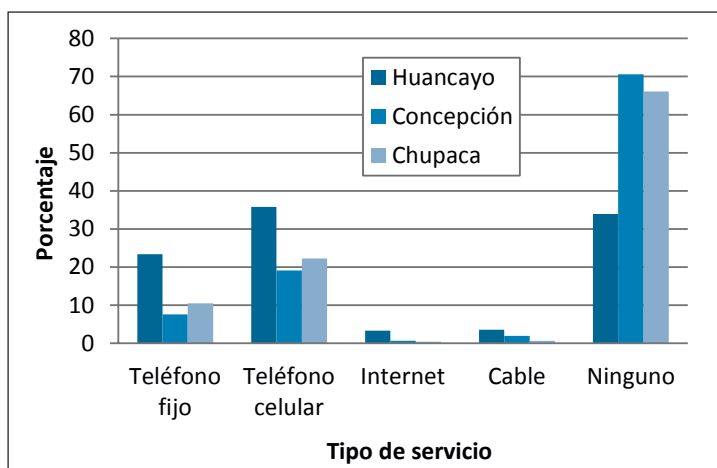


Figura 1.13 Provincias de Huancayo, Concepción y Chupaca: Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes por servicios de información y comunicación que posee el hogar en porcentajes, 2009. Fuente INEI, Censos Nacionales 2007: XV de Población y VI de Vivienda.

## Bibliografía Introducción

Bah M., Cissé S., Diyamett B., Diallo, G., Lerise, F., Okali, D., Okpara E.; Olawoye J. y C. Tacoli, (2003): Changing rural-urban linkages in Mali, Nigeria and Tanzania. En Environment and Urbanization. Vol. 15, Nro. 01, Abril 2003. International Institute for Environment and Development (IIED).

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, (2011): Síntesis Regional Recursos, potencialidades y crecimiento. CEPLAN, 420 pp.

Consejo Nacional del Ambiente, (2005): Plan de Acción para el Mejoramiento de la Calidad del Aire “A limpiar el Aire, Ciudad de Huancayo” (versión preliminar), CONAM.

Gobierno Regional de Junín, (2003a): Plan de desarrollo regional concertado Junín 2004-2007. Gerencia regional de planeamiento presupuesto y acondicionamiento territorial, Subgerencia de planeamiento estadística y cooperación técnica internacional.

Gobierno Regional de Junín, (2003b): Plan estratégico institucional de la región Junín, Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, Subgerencia de Planeamiento Estadística y Cooperación Técnica Internacional.

Instituto Geofísico del Perú. (2005a): Vulnerabilidad actual y futura ante el cambio climático y medidas de adaptación en la cuenca del río Mantaro. Cambio Climático / Evaluación Local Integrada de Cambio Climático para la Cuenca del Río Mantaro, Volumen 3. Lima, Perú: Fondo Editorial del Consejo Nacional del Medio Ambiente [CONAM].

Instituto Geofísico del Perú. (2005b): Diagnóstico de la cuenca del río Mantaro bajo la visión de cambio climático. Cambio Climático / Evaluación Local Integrada de Cambio Climático para la Cuenca del Río Mantaro, Volumen 2. Lima, Perú: Fondo Editorial del Consejo Nacional del Medio Ambiente [CONAM].

Instituto Geofísico del Perú. (2005c): Vulnerabilidad actual y futura ante el cambio climático y medidas de adaptación en la cuenca del río Mantaro. Cambio Climático / Evaluación Local Integrada de Cambio Climático para la Cuenca del Río Mantaro, Volumen 3. Lima, Perú: Fondo Editorial del Consejo Nacional del Medio Ambiente [CONAM].

Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2008): Censos Nacionales 2007 XI de población y VI de vivienda – Resultados Definitivos Departamento de Junín – Tomo 1. INEI, 762 pp.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2009): Perú: Estimaciones y proyecciones de población por departamento, sexo y grupos quinquenales de edad 1995-2025. Boletín de Análisis demográfico Nro. 37, INEI, 260 pp.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2010a): Estadísticas Municipales 2009: Resultados a Nivel Distrital. INEI, 92 pp.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2010b): Directorio Nacional de Municipalidades Provinciales, Distritales y de Centros Poblados. INEI, 393 pp.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2010c): Perú Perfil de la pobreza por departamentos 2005-2009. INEI, 304 pp.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2010d): Anuario de Estadísticas Ambientales 2010. INEI, 523 pp.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2010e): Perú: Estimaciones y proyecciones de población económicamente activa urbana y rural por sexo y grupos de edad, según departamento, 2000-2015. INEI Boletín Especial Nro. 20 – Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales, 441 pp.

Ministerio de Agricultura 2010: Perú Forestal en Números Año, (2009): MINAG – Dirección General Forestal y de Fauna Silvestre (Documento preliminar) pp. 86.

Sorensen, N., y F. Stepputat, (2000): La población desplazada entre la asistencia y el desarrollo en los Andes Centrales del Perú. Working Paper 00.6 del Centre for Development Research – Copenhagen.

Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento, (2010): Las EPS y su desarrollo. Informe Técnico SUNASS, 101 pp.

Trivelli, C. y Boucher S., (2005): Vulnerabilidad y shocks climáticos: el costo de la sequía para los productores agropecuarios de Piura y el Valle del Mantaro. Economía y Sociedad 61, CIES, octubre 2006.